

Tam Kỳ, ngày 31 tháng 8 năm 2023

BIÊN BẢN

**Giám sát việc thực hiện trách nhiệm của UBND xã Tam Ngọc
trong việc giải quyết ý kiến, kiến nghị của cử tri và Nhân dân địa phương**

Hôm nay, vào lúc 08 giờ 00 ngày 31/8/2023, tại hội trường UBND xã Tam Ngọc. Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ tổ chức giám sát việc thực hiện trách nhiệm của UBND xã Tam Ngọc trong việc giải quyết ý kiến, kiến nghị của cử tri và Nhân dân địa phương.

I. Thành phần tham dự:

- Chủ trì: Ông Nguyễn Ba – Uỷ viên Ban Thường vụ Thành ủy, Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố - Trưởng đoàn.

- Thư ký: Ông Phạm Nguyễn Hồng Châu – Chuyên viên Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ.

- Các thành phần tham dự gồm:

+ Các đồng chí trong đoàn giám sát theo Quyết định số 244/QĐ-MTTQ-BTT ngày 24/8/2023 của Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố. (Có mặt: Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố, Ban Dân vận, Ban KTXH HĐND xã, Hội Nông dân)

+ Đại diện lãnh đạo Đảng uỷ, HĐND, UBND, Ban Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam xã Tam Ngọc.

II. Nội dung:

1. Đồng chí chủ trì hội nghị nêu mục đích, yêu cầu, nội dung và phương thức của buổi làm việc.

2. Đồng chí Nguyễn Văn Phương – Phó Chủ tịch UBND xã trình bày báo cáo kết quả giải quyết ý kiến, kiến nghị của cử tri và Nhân dân năm 2022 và 6 tháng đầu năm 2023 trên địa bàn xã Tam Ngọc (có báo cáo kèm theo).

3. Đồng chí chủ trì gợi ý một số nội dung đề nghị hội nghị tham gia thảo luận, góp ý.

4. Thảo luận:

* Đ/c Nguyễn Văn Lương – Phó Chủ tịch Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố.

- Trong các ý kiến nêu tại báo cáo cần phân tích đánh giá ý kiến nào thuộc thẩm quyền giải quyết của ai? cái nào của TW, tỉnh, thành phố, xã...

- Các ý kiến tại diễn đàn như báo cáo nêu thì địa phương đã quan tâm giải quyết được bao nhiêu, kết quả như thế nào?

- Sau trả lời ý kiến của chính quyền địa phương thì nhân dân có đồng tình ủng hộ không? Nhất trí không? Có vấn đề nào còn tồn tại nhân dân bức xúc hay không?

* Đ/c Nguyễn Quyết Thắng – Chủ tịch Hội Nông dân thành phố

- Trong báo cáo chỉ thể hiện tiếp nhận ý kiến qua diễn đàn, đối thoại và tiếp xúc cử tri. Cần bổ sung ý kiến trong tiếp nhận trực tiếp của công dân, đơn thư. Các ý kiến được các cấp đề nghị giải quyết...

* Đ/c Nguyễn Thị Hồng Hạnh – Phó Trưởng Ban Dân vận Thành ủy



- Qua đánh giá, nhận thấy công tác lãnh chỉ đạo của chính quyền xã đã chỉ đạo cụ thể, sâu sát và trả lời các ý kiến nhân dân góp ý.

- Đề nghị địa phương cụ thể thêm, hoặc có thể bảng phụ lục kèm theo...việc nào đã giải quyết, việc nào chưa giải quyết, cần có lộ trình, thời gian và phân công cụ thể bộ phận xử lý giải quyết, cấp nào giải quyết và kết quả đã giải quyết.

- Đề nghị địa phương cho biết thêm trên lĩnh vực chính sách, người có công có, xây dựng nông thôn mới ý kiến gì không, giải quyết như thế nào, kết quả ra sao?

- Việc chính quyền tiếp nhận các ý kiến của nhân dân qua các kênh của Mặt trận, đoàn thể xã ra sao và đã giải quyết như thế nào.

* Đ/c Nguyễn Huy Thành – Phó Ban KTXH, HĐND thành phố

- Đề nghị xem xét các ý kiến nhân dân ý kiến tại các cuộc tiếp xúc cử tri với HĐND thành phố có đưa vào nội dung hay chưa.

- Cần phân tích đánh giá và cụ thể kết quả cũng như các nội dung đã được trả lời, kết quả như thế nào.

5. Đồng chí chủ trì đề nghị địa phương tham gia các ý kiến.

6. Đ/c Nguyễn Thanh Yên – Chủ tịch UBND xã Tam Ngọc

- Địa phương xin tiếp thu các nội dung mà các đại biểu tham gia tại buổi giám sát. Địa phương sẽ bổ sung các nội dung đại biểu góp ý vào báo cáo, có kèm theo bảng phụ lục.

- Địa phương rất quan tâm công tác giải quyết đơn thư, các ý kiến góp ý của nhân dân. Hạn chế thấp nhất việc nhân dân có đơn thư. Hầu hết các đơn đã được địa phương giải quyết rất tốt, hầu như không có đơn vượt cấp.

- Nhiều vấn đề của nhân dân dân tại các diễn đàn, hội nghị đối thoại được địa phương trao đổi tại chỗ đã được nhân dân thống nhất cao, chấp hành tốt.

- Các ý kiến tại các buổi tiếp xúc cử tri đã được địa phương tổng hợp, giao ban, phân công nhiệm vụ, phân kỳ giải quyết...đến nay cơ bản đã không còn nhiều những vấn đề nổi cộm.

- Tuy vậy, vẫn còn nhiều ý kiến chưa giải quyết thì liên quan đến lộ trình, nguồn lực do vậy chưa đáp ứng hết được các nhu cầu, nguyện vọng của nhân dân. Một số nội dung còn vướng cơ chế, chính sách, quy hoạch, dự án, đối tượng...cần có thời gian, thủ tục để giải quyết.

- Các nội dung liên quan đến chế độ, chính sách, người có công...được địa phương quan tâm giải quyết và nhân dân đồng tình hưởng ứng. Đến nay không có trường hợp nào tồn tại, bất cập.

- Các nội dung Nông thôn mới tuy có được quan tâm, địa phương đã cố gắng thực hiện các chỉ tiêu theo quy định. Nhưng cũng còn nhiều khó khăn, việc này cần có sự quan tâm từ các ngành, các cấp và của thành phố.

- Tam Ngọc còn nhiều khó khăn: việc huy động vận động nhân dân còn khó khăn, nhân dân ít tham gia các hội họp; sau sáp nhập các thôn trên địa bàn cũng gây khó khăn cho việc vận động nhân dân vì diện tích địa bàn thôn được mở rộng, nhân dân đi lại khó khăn nên còn hạn chế việc tập hợp.

- UBND thành phố rất quan tâm đến các ý kiến kiến nghị của nhân dân xã Tam Ngọc, định kỳ phân công, phân lịch xuống tận nhân dân để giải quyết.

- Tuy vậy, vẫn còn một vài ý kiến chưa giải quyết triệt để, còn kéo dài, nhiều

- Đề xuất: Cần đầu tư nâng cấp hạ tầng giao thông nông thôn, hiện nay xuống cấp trầm trọng. Cần có cơ chế để Tam Ngọc hoàn thiện nội dung này; Bên cạnh đó cần đầu tư làm mới những tuyến đường khác để đáp ứng nhu cầu nhân dân; (Các nội dung đề xuất này cũng nhằm mục đích xây dựng Nông thôn mới đúng tiến độ, lộ trình theo kế hoạch).

* Đ/c Trương Vĩnh Bá – Chủ tịch Uỷ ban MTTQ Việt Nam xã Tam Ngọc

- Mặt trận xã thường xuyên tổ chức giám sát việc trả lời ý kiến của nhân dân đối với UBND xã.

- Mặt trận xã qua các hội nghị, cuộc họp ở địa phương vẫn thường xuyên đề nghị quan tâm việc trả lời của UBND, qua đó UBND đã trả lời và giải quyết tốt các ý kiến của nhân dân. Đồng thời Mặt trận xã cũng đã tổ chức giám sát nội dung này trong năm 2022.

- Nhiều nội dung được HĐND các ban HĐND và đại biểu HĐND chất vấn trả lời tại nhiều diễn đàn. Qua đó UBND đã có những lộ trình, phân kỳ giải quyết thực hiện.

- Nhiều ý kiến chưa giải quyết triệt để cũng do cơ chế, quy hoạch và chậm triển khai thực hiện, kéo dài...cần quan tâm.

- Đề xuất: cần quan tâm đến địa phương trong các vấn đề như: ranh giới địa giới hành chính với các địa phương khác, cống chèo của địa phương...hiện nay có nhiều người đi xa về chưa phân biệt được ranh giới của Tam Ngọc với các địa phương khác.

7. Đ/c Cao Văn Cường – Bí thư Đảng uỷ xã:

- Địa phương rất thống nhất và đồng tình cách làm việc và nội dung làm việc của đoàn giám sát.

- Đảng uỷ chỉ đạo chính quyền rất quan tâm những nội dung này, giải quyết triệt để các ý kiến, kiến nghị của nhân dân.

- Tuy đạt được nhiều kết quả nhưng vẫn còn nhiều ý kiến khó giải quyết vì có những ý kiến tồn tại từ xưa đến nay (giấy chứng nhận sau đòn điền đổi thửa). Kênh đi Bình Hoà làm được rồi nhưng không có nước, chỉ mùa mưa mới có nước.

- Nhiều vấn đề được UBND quan tâm giải quyết rất tốt, nhân dân rất đồng tình ủng hộ. Tuy vậy, vẫn có những vấn đề còn chậm tiếp nhận được thông tin của nhân dân.

- Đề xuất:

+ Đường Tam Kỳ - Phú Ninh khi khai thác xong thì nhân dân lấn để xây dựng. Đề nghị cho địa phương hợp thức hoá đất ở để phù hợp và tránh các hộ khác tiếp tục lấn.

+ Tuyến Trần Nhân Tông (Tam Kỳ - Phú Ninh – đoạn qua Tam Ngọc) giáp qua các địa phương nhưng các địa phương khác đã được quan tâm đầu tư hạ tầng, cây xanh...nhưng đoạn qua Tam ngọc chưa được quan tâm. Đề nghị quan tâm.

8. Kết luận:

- Đồng chí chủ trì đánh giá cao công tác chuẩn bị, tinh thần làm việc chất lượng, khoa học, dân chủ, sự tham gia góp ý của các thành phần dự họp.

- Hoan nghênh ghi nhận những nỗ lực của Đảng uỷ - UBND, Mặt trận và các đoàn thể xã Tam Ngọc trong thời gian qua. Qua các nội dung báo cáo tại cuộc họp, những mặt tích cực, ưu điểm đã nói lên việc thực hiện nhiệm vụ của địa phương.

nhóm và sự nhất nhất quan quát nhất có thể phản ánh nết đốm -
để được nết phản quát tồn tại nhất nhóm quyết định ôn ôn nó là 0, nhóm nhất quát
và 0) nhất nhất yếu mâu quát là một nhóm quyết định nhất là nhất này
đó nết quát.

- Đề nghị tổng hợp lại báo cáo theo đúng đề cương hướng dẫn để phân tích
các nội dung xử lý theo phân cấp quản lý. Cụ thể để biết ý kiến nào đã được giải
quyết, ý kiến nào cần giải quyết, lộ trình giải quyết cho nhân dân được biết ý kiến
mình đã được quan tâm giải quyết. Tránh trường hợp ý kiến đã trả lời mà vẫn còn ý
kiến tại các diễn đàn khác.

- Nhiều nội dung mang tính lịch sử chưa được giải quyết đề nghị trong các
hội nghị, trong các diễn đàn địa phương tiếp tục có ý kiến đề các cấp, các ngành
quan tâm giải quyết.

- Cần rà soát lại địa giới hành chính đối với các khu khi sáp nhập, chia tách,
vùng dự án... để kiến nghị các ngành các cấp gắn biển thông báo.

- Đề nghị địa phương tiếp tục tuyên truyền vận động nhân dân thực hiện tốt
các chủ trương chính sách của đảng, pháp luật của nhà nước, thực hiện tốt an sinh
xã hội, hạn chế thấp nhất các nội dung liên quan đến ý kiến, kiến nghị và đơn thư.

* Đồng chí chủ trì tuyên bố kết thúc hội nghị.

Hội nghị kết thúc vào lúc 10 giờ 00 cùng ngày.

THƯ KÝ HỘI NGHỊ

CHỦ TRÌ HỘI NGHỊ

Phạm Nguyễn Hồng Châu

Nguyễn Ba