



## BIÊN BẢN

### Hội nghị góp ý, phản biện về dự thảo Nghị quyết kế hoạch đầu tư công trung hạn thành phố giai đoạn 2021 – 2025

Hôm nay, vào lúc 14 giờ 00 ngày 26/9/2023, tại phòng họp Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Ban Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ đã tổ chức Hội nghị góp ý, phản biện về dự thảo Nghị quyết kế hoạch đầu tư công trung hạn thành phố giai đoạn 2021 – 2025.

#### I. Thành phần tham dự:

##### - Chủ trì:

+ Ông Nguyễn Ba – UV BTV Thành ủy, Chủ tịch Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ.

+ Bà Nguyễn Thị Vũ Hoà – Phó Chủ tịch Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ

##### - Thư ký:

+ Ông Phạm Nguyễn Hồng Châu – Chuyên viên Văn phòng Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ.

##### - Các thành phần tham dự Hội nghị:

##### \* Về lãnh đạo thành phố Tam Kỳ:

- Ông Dương Văn Chí – UV BTV Thành ủy - Phó Chủ tịch HĐND thành phố Tam Kỳ.

##### \* Về Đại biểu khách mời: Xin trân trọng kính giới thiệu

- Bà Đinh Thị Hương – nguyên UVBTUV - Trưởng ban Dân vận Thành ủy Tam Kỳ.

- Cùng Các đồng chí trong Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố.

- Đại diện Ban Dân vận Thành ủy, Lãnh đạo phòng Tài chính -Kế hoạch thành phố, đại diện lãnh đạo các Tổ chức chính trị - xã hội thành phố.

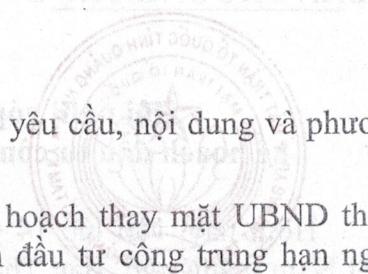
- Thành viên Ban Tư vấn Kinh tế - Xã hội - Tôn giáo – Dân tộc của Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố.

##### \* Ở xã, phường:

- Đại diện lãnh đạo Uỷ ban MTTQ Việt Nam 13 xã, phường.

- Cùng phóng viên cơ quan thông tấn báo chí tỉnh, thành phố.





## II. Nội dung:

1. Đồng chí chủ trì hội nghị nêu mục đích, yêu cầu, nội dung và phương thức của buổi làm việc.

2. Đại diện lãnh đạo Phòng Tài chính kế hoạch thay mặt UBND thành phố trình bày dự thảo dự thảo Nghị quyết kế hoạch đầu tư công trung hạn ngân sách thành phố giai đoạn 2021 – 2025.

3. Đồng chí chủ trì gợi ý một số nội dung đề nghị hội nghị tham gia thảo luận, phản biện, góp ý.

4. Các nội dung thảo luận:

4.1. Bà Hồ Thị Văn Diêm – Phó Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam xã Tam Ngoc

Hiện nay theo dự thảo, trên địa bàn xã Tam Ngoc có một danh mục công trình “đường và hệ thống thoát nước Tam Kỳ - Phú Ninh” chuyển đầu tư giai đoạn sau 2025. Hạng mục công trình này luôn được bà con nhân dân quan tâm<sup>(1)</sup>, bởi vì hiện nay khi có mưa là ngập đường, nước tràn vào nhà, nguy cơ mất an toàn giao thông, ô nhiễm môi trường, ảnh hưởng rất lớn đến đời sống của nhân dân 2 bên đường. **Kiến nghị:** mong muốn danh mục này sớm được đưa vào triển khai thực hiện.

4.2. Ông Phạm Bá Sang – Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam phường An Sơn

- Trong thời gian qua, thành phố đã rất quan tâm đầu tư các công trình đã làm thay đổi bộ mặt đô thị, đời sống nhân dân được nâng lên, đô thị ngày càng được phát triển. Chia sẻ với thành phố về việc giảm nguồn vốn đầu tư công trong giai đoạn 2023-2025 bởi: do giảm thu từ khai thác quỹ đất và nguồn hỗ trợ của tỉnh.

- Địa bàn phường An Sơn có một số danh mục đưa ra giai đoạn sau năm 2025. Nhiều danh mục được nhân dân quan tâm, ý kiến, kiến nghị nhiều lần và được HĐND thành phố tiếp thu, được lãnh đạo trả lời sớm triển khai thực hiện, cụ thể:

+ Nhiều quy hoạch, đồ án kéo dài nhiều năm, gây bức xúc trong nhân dân. Khu dân cư, tái định cư đường Nguyễn Hoàng (An Sơn) chưa khớp nối giao thông, người dân thường xuyên đi ngược chiều (trên đường Nguyễn Hoàng). Nhân dân rất mong muốn được triển khai thực hiện khớp nối tuyến này (đường bao Nguyễn Hoàng).

+ Trường THCS Chu Văn An đã được thành phố quan tâm đầu tư trong thời gian qua. Tuy nhiên, các phòng học chưa đáp ứng được nhu cầu, cơ sở vật chất chưa bảo đảm.

- Công trình “Cải tạo đập đan muong thoát nước khu vực khối phố 6”, phường An Sơn. Muong này hiện nay đang gây ô nhiễm môi trường, nhiều đoạn không có nắp đậy. Nhân dân rất bức xúc, đã phản ánh nhiều lần, kiến nghị nhiều lần. Nhân dân đề nghị thành phố có chủ trương nhà nước và nhân dân cùng làm để nạo vét, làm nắp đậy. Mong muốn sớm thực hiện trong giai đoạn này.

4.3. Ông Lê Minh Hải – Chủ tịch Mặt trận phường An Phú

<sup>(1)</sup> đề nghị nhiều lần tại các phiên tiếp xúc cử tri và cuộc họp, đối thoại tại địa phương, thành phố.

- Danh mục “đường Bà Tá đi An Hà” hiện nay quá xuống cấp, ảnh hưởng đến sự lưu thông của nhân dân, đề nghị quan tâm triển khai thực hiện.

- Khu trung tâm hành chính của phường đã nhiều lần (3 lần) điều chỉnh, trong danh mục triển khai trong giai đoạn 2023-2025, đề nghị sớm triển khai thực hiện.

- “Hạ tầng cảnh quan du lịch Sông Đầm” có liên quan địa bàn Phường An Phú, Tuy nhiên, các công trình đầu tư phần lớn triển khai trên địa bàn Xã Tam Thắng, trong khi đó đường ra bãi Sậy thì đầu tư dang dở. Đề nghị quan tâm đầu tư hạ tầng tiếp cận bến bãi sậy Sông Đầm;

- Đề nghị cần quan tâm đầu tư các hạng mục tại di tích Rừng cây Bác Hồ.

#### 4.4. Ông Nguyễn Hồng Lực – Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam xã Tam Thanh

Đề nghị quan tâm sớm đầu tư công trình, hệ thống nước sạch trên địa bàn để nhân dân sinh hoạt.

#### 4.5. Bà Trần Thị Kim Thanh – Ban tư vấn Kinh tế - Xã hội - Tôn giáo – Dân tộc của Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố.

- Nhiều dự án, công trình trên địa bàn các xã, phường thì các xã, phường nắm rõ tính cấp thiết, nên nghiên cứu đề xuất. Do vậy, đề nghị các địa phương quan tâm tham gia ý kiến.

- Cần quan tâm nghiên cứu đầu tư cho các danh mục đem lại hiệu quả, có tính lan tỏa, nguồn thu cho thành phố như du lịch, giáo dục, y tế... các nội dung như nhà sinh hoạt thôn, khối phố cần cân nhắc đầu tư.

#### 4.6. Ông Phan Dương Nhựt – Phó Chủ tịch LĐLĐ thành phố.

Đề nghị UBND cần lựa chọn những dự án mang tính cấp thiết thì đưa vào đầu tư, những nội dung chưa cấp thiết thì đầu tư vào các giai đoạn khác.

#### 4.7. Ông Đặng Thị Ngọc Hà – Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam phường Phước Hòa

- Công trình “cầu Hoàng Diệu” nằm trong danh mục cắt giảm. Tuy nhiên, hiện nay thấy công trình đang tháo dỡ, đầu tư mới. Cần nêu ghi rõ chuyển nguồn khác đầu tư.

- Thông nhất “nhà tránh bão, lũ kết hợp sinh hoạt văn hóa, TDTT “Kp3, Cồn Thị, Phước Hòa”. Nội dung này được nhân dân quan tâm và mong muốn được sớm triển khai thực hiện để nhân dân yên tâm trong phòng tránh bão, lũ.

#### 4.8. Ông Nguyễn Văn Hiệp – Chủ tịch Ủy ban MTTQ Việt Nam xã Tam Phú

Trường TH Nguyễn Viết Xuân cơ sở 2 đã xuống cấp trầm trọng. Đề nghị sớm đưa vào triển khai thực hiện cho các cháu học sinh có môi trường học tập tốt hơn.

#### 4.9. Bà Đinh Thị Hương - nguyên UVBTW Thành ủy, PCT HĐND, nguyên trưởng phòng Tài chính kế hoạch thành phố Tam Kỳ.

- Trong thời gian qua, Thành phố đã rất quan tâm, công tác đầu tư xây dựng; các công trình, hạng mục được thành phố quan tâm chú trọng đầu tư có trọng điểm



các dự án đầu tư xây dựng phát triển thành phố, trong đó đã quan tâm các dự án chỉnh trang, khớp nối các dự án dở dang, các hàn tuyến giao thông, khu dân cư, kiệt hẻm được bê tông hoá, thảm nhựa các tuyến đường,...hạ tầng đô thị được nâng cấp, thay đổi diện mạo đô thị, Nhân dân rất phấn khởi, tăng niềm tin của nhân dân với chính quyền thành phố; Việc ban hành Nghị quyết điều chỉnh kế hoạch đầu tư là cần thiết, bởi các nguồn vốn đầu tư trung hạn có của trung ương và tỉnh đầu tư và bổ sung có sự thay đổi.

- Trong Tờ trình kèm theo dự thảo Nghị quyết có các nội dung cần quan tâm làm rõ:

+ Nhiều dự án, công trình, hạng mục cắt giảm, chưa nêu rõ nguyên nhân, do chậm triển khai phê duyệt, do thiếu vốn, do thực sự chưa cần thiết, cấp bách nên giãn, chuyển kỳ sau

+ Các dự án đã hoàn thành, chờ quyết toán, cần nắm rõ vốn cần phân bổ cho từng dự án cần và cần tập trung đôn đốc quyết liệt công tác quyết toán công trình, tất toán dự án, tránh kèo dài, giảm theo dõi danh mục dự án (phụ lục 4); chưa phân bổ được vốn công trình chờ quyết toán cụ thể cho từng dự án<sup>(2)</sup>.

+ Cắt giảm, chuyển giai đoạn sau là 64 dự án/ 219 danh mục (dự án mới 2021-2025), chiếm tỷ trọng ~ 30 % là quá nhiều, trong khi đó lại bổ sung 16 dự án. Cần nghiên cứu, đánh giá, khảo sát cân lưỡng kĩ, tính cấp thiết, (trong việc giữ lại một số trong 64 danh mục cắt, chuyển giai đoạn sau), có danh mục nào thuộc dự án trọng điểm để quan tâm đầu tư. Cần phân tích, đánh giá các dự án bị cắt, chuyển; nguyên nhân cắt, chuyển (do thiếu vốn hay công tác chuẩn bị đầu tư chậm mà phải cắt, chuyển...).

+ Đề án đầu tư cơ sở vật chất cho ngành giáo dục đã được thông qua. Tuy nhiên, dự thảo có cắt, chuyển 07 danh mục trường học, trong khi đó lại bổ sung 01 danh mục. Đề nghị cần làm rõ tính bức thiết của danh mục bổ sung và cắt giảm.

+ “Giảm kế hoạch vốn với tổng số 730,4 tỷ đồng cho một số dự án dự kiến không sử dụng hết vốn đã phân bổ”. Các dự án không sử dụng hết các nguồn, cần phân tích cụ thể dự án nào? nguồn đó sẽ được bổ sung cho dự án nào? Việc lập dự toán tổng mức chưa sát với thực tế.

+ Cần bổ sung các dự án tinh, trung ương đầu tư trên địa bàn thành phố giai đoạn 2021-2025, phân tích đánh giá đã hoàn thành bao nhiêu dự án, chưa hoàn thành bao nhiêu dự án. Tổng mức bao nhiêu?, Thành phố đối ứng bao nhiêu?, Thời gian triển khai thực hiện, dự kiến hoàn thành. Đối với các nguồn của Tỉnh, Trung ương hỗ trợ cần có kế hoạch cụ thể, quyết liệt để tranh thủ thực hiện.

+ Hiện nay, Nghĩa trang cán bộ và nhân dân sắp hết đất mai táng. Trong danh mục có 02 dự án liên quan đến nghĩa trang, nghĩa địa bị cắt, chuyển. Cần nghiên cứu đến danh mục công trình đầu tư nghĩa trang để nhân dân mai táng, cải táng cũng như thuận lợi trong công tác bồi thường, GPMB. Đề xuất sớm có chính sách để vận động nhân dân hoả táng.

<sup>2</sup> Phụ lục 3 (các dự án STT 12-16);

+ Cắt giảm 284 tỷ đồng nguồn khai thác quỹ đất, đây là nguồn thu quan trọng để đầu tư các dự án, cần có giải pháp để tăng thu, không nên cắt, giảm.

- Về giải pháp tổ chức thực hiện, đề nghị bổ sung:

- Quyết liệt thực hiện khai thác các công trình, hạng mục dôi dư sau khi sáp nhập, đất công, hợp thức hóa đất ở để tăng nguồn thu cho thành phố.

- Bổ sung và tăng cường các giải pháp thu hút nguồn vốn ODA như: ADB, WB,.. tạo động lực thúc đẩy phát triển thành phố.

5. Đồng chí chủ trì đề nghị cơ quan chủ trì soạn thảo giải trình, giải đáp các ý kiến.

6. Đ/c Nguyễn Quang Tuấn – Thành ủy viên, Trưởng phòng Tài chính kế hoạch thành phố.

- Cơ quan tham mưu cảm ơn các ý kiến góp ý, phản biện của đại biểu tham dự hội nghị.

- Đơn vị ghi nhận và nghiêm túc tiếp thu các ý kiến, kiến nghị.

- Các hạng mục, công trình dự kiến cắt giảm, bổ sung đã được nghiên cứu, đánh giá, phân tích, khảo sát theo đúng quy định, đúng tính cấp thiết và bức xúc của nhân dân.

- Nhiều danh mục, công trình được tính quan tâm đầu tư, thành phố đối ứng ngân sách. Tuy nhiên, hiện nay tính tạm dừng đầu tư các công trình này, do vậy thành phố đã nghiên cứu vẫn để danh mục lại nhưng sẽ điều chỉnh giai đoạn đầu tư.

- Nhiều hạng mục công trình cần có xã hội hóa trong nhân dân, nhưng hiện nay vướng trong vận động nhân dân nên còn chậm tiến độ.

- Nguyên nhân của việc cắt giảm là dự báo nguồn thu không đảm bảo. Hầu hết các dự án được giữ lại và đầu tư vào giai đoạn khác chứ không phải không đầu tư.

7. Đ/c Dương Văn Chí – UV BTV Thành ủy, Phó Chủ tịch HĐND thành phố.

- Biểu dương sự quan tâm, nghiên cứu của đại biểu tham dự Hội nghị, ghi nhận sự quan tâm của đại biểu đối với dự thảo Nghị quyết.

- Qua theo dõi, nhận thấy đại diện UBND đã trình bày rõ nét, cụ thể, đầy đủ các nội dung phục vụ Hội nghị.

- Hội nghị đã thảo luận đúng, chất lượng, phân tích kỹ càng tính cấp thiết của các hạng mục công trình, dự án.

- Nguyên nhân cắt giảm là do nguồn đầu tư của tỉnh, trung ương bị cắt giảm, dự báo nguồn thu không bảo đảm. Như vậy việc ban hành dự thảo Nghị quyết là cần thiết và phù hợp.

8. Kết luận:

- Đồng chí chủ trì đánh giá cao công tác chuẩn bị, tinh thần làm việc chất lượng, khoa học, dân chủ.



- Đề nghị UBND thành phố, phòng Tài chính kế hoạch thành phố ghi nhận, tiếp thu các ý kiến thảo luận tại hội nghị. Đánh giá, phân tích và xem xét tính khả thi để đại biểu thảo luận để HĐND thành phố quyết định.

Hội nghị kết thúc vào lúc 16 giờ 30 cùng ngày.

THƯ KÝ HỘI NGHỊ

TM/ CHỦ TRÌ HỘI NGHỊ

DW

# Nguyễn Ba

Phạm Nguyễn Hồng Châu CT UBMTTQ VN THÀNH PHỐ