

UỶ BAN MTTQ VIỆT NAM
THÀNH PHỐ TAM KỲ
BAN THƯỜNG TRỰC
Số: 297 /MTTQ-BTT
V/v góp ý dự thảo Luật Đất đai
(sửa đổi)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Tam Kỳ, ngày 17 tháng 02 năm 2023

Kính gửi: Uỷ ban MTTQ Việt Nam tỉnh Quảng Nam.

Thực hiện Công văn số 1752/MTTQ-BTT ngày 13/01/2023 của Ban Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam tỉnh Quảng Nam về mời tham gia góp ý dự thảo Luật Đất đai (sửa đổi); Ban Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ có ý kiến đề nghị như sau:

Ban Thường trực Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ cơ bản thống nhất các nội dung của dự thảo Luật Đất đai (sửa đổi). Uỷ ban MTTQ Việt Nam thành phố đề nghị góp ý, kiến nghị một số nội dung sau:

Dự thảo Luật cần thể chế hóa một cách rõ ràng các quy định với tiêu chí “tốt hơn nơi ở cũ”. Với những người dân khi nhường đất để Nhà nước thực hiện các dự án, họ mong muốn đảm bảo các điều kiện cụ thể hỗ trợ tái định cư. Để đảm bảo tính công khai, minh bạch, các quy định của Luật cũng phải có quy định về mức sống tối thiểu ở nơi tái định cư; cùng với đó, cần quy định rõ việc thực hiện đào tạo nghề, tạo việc làm, tổ chức lại sản xuất, ổn định đời sống lâu dài cho người có đất bị thu hồi...

Việc thu hồi đất luật cần giải thích rõ các tiêu chí thế nào là vì lợi ích công cộng để tránh việc lạm dụng vì lợi ích của tư nhân. Trong quá trình xây dựng phương án bồi thường, người bị thu hồi phải được tham gia ngay từ đầu. Không để tình trạng xây rồi mới hỏi ý kiến người dân, thành chuyện đã rồi, lúc đó ý kiến của người dân gần như không có tác dụng, gây thiệt thòi cho người bị thu hồi. Trong trường hợp tỷ lệ người dân không đồng tình cao thì phải giải trình, thay đổi phương án như thế nào cũng cần phải được đưa vào Luật.

Tại khoản 4 Điều 60 của Dự thảo (quy định sử dụng đất cấp dưới phải phù hợp với quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất cấp trên). Nội dung này không đảm bảo tính khả thi trên thực tế, bởi quy hoạch sử dụng đất là việc phân bổ, khoanh vùng đất đai theo không gian sử dụng đất quốc gia, chỉ thể hiện khoanh vùng đất chung chung, không thể hiện hết các công trình tại các địa phương. Trong khi đó, quy hoạch sử dụng đất cấp huyện theo chỉ tiêu phân bổ, thể hiện đến từng thửa đất, thể hiện chi tiết nhu cầu sử dụng đất của các ngành, lĩnh vực nên không thể phù hợp với quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất cấp trên. Vì vậy, cần điều chỉnh thành quy hoạch sử dụng đất của cấp dưới phải phù hợp với “chỉ tiêu” sử dụng đất của quy hoạch sử dụng của cấp trên.

Đối với các trường hợp thu hồi đất để phát triển kinh tế - xã hội vì lợi ích quốc gia, công cộng tại Điều 78 của Dự thảo. Đánh giá, đối chiếu với Luật hiện hành thì quy định của Dự thảo có phạm vi mở rộng và cụ thể hơn. Tuy nhiên, để

thống nhất nhận thức và tránh phát sinh những bất cập trong quá trình thực hiện, cần làm rõ mục đích, tiêu chí trường hợp thật cần thiết Nhà nước phải tiến hành thu hồi.

Điều 225 dự thảo luật quy định thẩm quyền giải quyết tranh chấp về đất đai theo hướng chuyển toàn bộ sang cho Toà án nhân dân giải quyết. Đất đai là một đối tượng vô cùng phức tạp, đồng thời số lượng các vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà thường nhiều nên việc chỉ giao thẩm quyền giải quyết tranh chấp cho Toà án nhân dân sẽ gây ra tình trạng ùn ún, kéo dài thời gian giải quyết. Trong khi đó, phần lớn các vụ việc hiện nay đã có thể giải quyết kết thúc ngay từ những buổi làm việc tại UBND các cấp. Do vậy cần cân nhắc nội dung này.

Điều 226 dự thảo luật sửa đổi quy định tòa và UBND đều có thẩm quyền giải quyết khiếu nại, khiếu kiện về đất đai. Đề nghị nên giao thẳng việc này cho tòa. Bởi việc giải quyết khiếu nại, khiếu kiện ở tòa sẽ tạo điều kiện để dân đối thoại trực tiếp với người ra quyết định hành chính. Tòa cũng có luật hòa giải, khi hai bên có chung tiếng nói có thể rút ngắn thời gian giải quyết. Bên cạnh đó, Luật hiện nay quy định nếu không đồng ý quyết định thu hồi đất, người dân có thể khiếu nại lên UBND cấp huyện hoặc cấp tỉnh tối đa hai lần. Nếu người dân vẫn tiếp tục không đồng ý thì khởi kiện ra tòa. Thực tế cho thấy nhiều vụ khiếu nại hành chính qua cấp UBND không được giải quyết đúng hạn nên kéo dài vụ việc. Có những vụ UBND đã ban hành quyết định nhưng lại bị tòa án tuyên hủy. Do đó, bỏ khiếu nại qua UBND các cấp là phù hợp với xu hướng phát triển.

Trên đây là một số nội dung kiến nghị, góp ý dự thảo Luật Đất đai của Ban Thường trực Ủy ban MTTQ Việt Nam thành phố Tam Kỳ.

* Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Lưu: VP, VT.



Nguyễn Ba